

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน)
ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสกอ.	- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	- มคอ.2 หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563 - สมอ.08		
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ				
	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น					
	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ตามเกณฑ์ประกาศของ ก.พ.อ.					
		☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ				
		☒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร : - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร				
		☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่เปิดสอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
	คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด : ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ร้อยละ 59.05	4.22 คะแนน	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ 93.75	4.69 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		ค่าเฉลี่ย.....	4.45 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	- มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2565 - มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	4 คะแนน	- มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2565 - มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☒ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	○	☐ 0 ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน ☒ 1 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ☒ 2 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามที่อธิบายในตัวบ่งชี้ ☒ 3 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ☐ 4 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ 5 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่ม เดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	3 คะแนน	- มคอ.7 ประจำปี การศึกษา 2565 - มคอ.2 หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		ค่าเฉลี่ย.....	3.33 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☒ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน	4 คะแนน	- มคอ.7 ประจำปี การศึกษา 2565 - มคอ.2 หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
4.2 คุณภาพอาจารย์	I	ค่าเฉลี่ย.....	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ 40	5 คะแนน	- ปริญญาบัตรในระดับ ดุขฎฐิบัณชิต
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ 80	5 คะแนน	- ประกาศแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยฯ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	I	ร้อยละ 36	5 คะแนน	- บทความที่ได้รับการ ตีพิมพ์
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	☐ 0 ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน ☒ 1 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ☒ 2 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามที่อธิบายในตัวบ่งชี้ ☒ 3 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ☒ 4 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ 5 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	4 คะแนน	- รายงานการประชุม
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		ค่าเฉลี่ย.....	4.33 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน	4 คะแนน	- ระบบและกลไกการ ออกแบบหลักสูตรและ สารรายวิชาในหลักสูตร - รายงานการประชุม - มคอ.2 หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☒ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	- ระบบและกลไกการ พิจารณากำหนดผู้สอน - ตารางจัดสอนปี การศึกษา 2566 - รายงานการประชุม
5.3 การประเมินผู้เรียน	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	- ระบบและกลไกการ ประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ - การกำหนดเกณฑ์การ ประเมินผลการเรียนโดย นักศึกษามีส่วนร่วม ปี การศึกษา 2566 - มคอ.3 ของปีการศึกษา 2565 - รายงานการประชุม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ร้อยละ 100	5 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		ค่าเฉลี่ย.....	3.75 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☒ 1 มีระบบ มีกลไก ☒ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	- ระบบและกลไกสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ - รายการสำรวจความ ต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ - รายงานผลการสำรวจ ความต้องการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ปี การศึกษา 2566 (ต้น ภาคการศึกษาที่ 2) - รายงานการประชุม
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		ค่าเฉลี่ย.....	3 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย.....	3.84 คะแนน	